

Innspel Trafikksikringsplan Fitjar kommune

Tabellen under viser eit resymè over alle innspel til trafikksikringsplanen i samband med oppstartsmelding. Alle innspela er i heilskap tilgjengelege i kommunen.

Innspel frå	Innspel nr.	Krins	Tiltak forslag	Prosjekt-ark utarb.	Merknad/ vurdering
Bård Inge Bø	1	Rimb.	G/s-veg frå Skålevik over Prestbø til skulen	Ja	Tiltaket vert prioritert som TS-tiltak - etablering av g/s-veg mellom Kv 1 og Kv4.
Finn Are Maraas	2	ØB	Fv 545 Årbøsletto: Redusere fart frå 60 til 50 pga mange mjuke trafikkantar og fleire avkjørslar	Nei	Tiltaket vert ikkje prioritert; reduksjon av fartsgrense må eventuelt fylgjast opp med fartsdempande tiltak, og dette vert ikkje vurdert som aktuelt på strekninga.
Karin S. Stokken	3	Rimb	Fv 545 fotgjengarfelt ved avkjørsel Fitjarstølane/ Kunsten. Sving uoversiktleg pga høgtveksande vegetasjon ved elva	JA	Tiltaka er lagt inn som strakstiltak i Fitjar sentrum, jf. prosjektark. Mange kryssande, mjuke trafikkantar både på skuleveg og til fritidsbruk gjer at tiltaka er vurdert som naudsynte.
Åsmund Hellesøy	4	Rimb	Fv 545 Rimbareid- Vik. Her er mange farlege situasjonar. Bør utbetrast	Nei	Tiltaket er under arbeid; skal finansierast gjennom pakken «Stord vestsida».
	5	ØB	Fv 545 Rydlandssaga: Smal, svingete veg som leier til mange farlege situasjonar. Bør utbetrast.	Nei	Langsiktig tiltak som ein arbeider med realisering for gjennom pakken «Stord vestsida»
	6 (jf. 2)	ØB	Fv 545 Årbøsletto: her er plass til to bilar, men ikkje mjuke trafikkantar. Mange avkjørslar langs vegen aukar risikoen.	Nei	Utbetring av denne strekninga av Fv 545 ligg inne som langsiktig tiltak.
	7	ØB	Fv 545 Rydlandssago - Svartasmoget: mykje høg skog i «innersvingar» som hindrar sikt. Ynskjer hogst.	Ja (felles)	Det bør utarbeidast ein eigen plan for hogst/rydding av sideareal langs vegane. Ein vil jobbe opp mot fylkeskommunen for prioritering av dette tiltaket på fylkesvegen.
	8	Rimb/ØB	Fv 545 Rydlandssago - Fitjar: mykje dårleg asfalt som utgjer fare for syklistar; syklistar tek brå manøvrar og skaper farlege	Nei	Vedlikehaldstiltak som ikkje er ein del av TS-planen.

			situasjonar for bilistar.		
Dagfinn Drægni	9	Rimb	Ynskjer g/s-veg Fv 75 frå Vestbøstad til avkj. Kråko. Her er smalt og ikkje plass til bil/lastebil + gåande/ syklande	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak og som g/s-tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv75xKv13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
Helseinst.	10	Rimb	Ynskjer betre tilhøve for rullestolar frå FBB til sentrum. Dårleg asfalt, dårlege overgangar opp/ned fortau, i sentrum må ein ut i vegen.	Nei	Vedlikeholdstiltak. Betre framkome i sentrum og auka universell utforming er del av langsiktig tiltak med utarbeiding av ny reguleringsplan for Fitjar sentrum og opparbeiding etter denne.
Koløy og omegn vël	11	ØB	Ynskjer autovern el. tilsvarande langs Kv 19 ved Kuarvågen. Her er fleire meter ned til steingrunn og ingen sikring.	Ja	Prioritert tiltak på kommunal veg.
	12	ØB	Ynskjer kontroll av rassikring ved gml butikken Ole Hamn AS og bortover mot Kvernenes naust. Her har det rasa fleire gonger	Nei	Strekninga er rassikra. Turvande vedlikehalds- og kontrollarbeid må innarbeidast i vedlikehaldsbudsjetta i kommunen.
Geir Tore Søreide	13	Rimb	Fv 545 Fotgjengarfelt ved avkj. Rosneset	Nei	Etter ei vurdering av vegparsellen Fv 545 mellom avkj. Havnavegen og avkj. Rosneset er det lagt inn fotgjengarovergangar på to ulike punkt: ved Kunsten/ Fitjarstølane og ved Rema1000/Pv99762. Ved Rosneset er det regulert overgang; etablering av denne er styrt av gjeldande reguleringsplan.
Sølvi Korsvik	14	ØB	Må etablerast busstopp på Rydland. Busstoppen er mykje i bruk, trafikkert veg, 60 km/t men folk kjører fortare; passasjerar står midt i vegen	Ja	Areal til busstopp ligg inne i KP. Tiltaket krev grunnavståing. Tiltaket er gitt prioritet i TS-planen.
Fitjar Bedehus	15	Rimb	Ynskjer realisert omkjøringsveg frå Fitjar bru til Rimbareid. Vil redusere risikoen ved avkj. Fv 545 -	Nei	Langsiktig tiltak: det må utgreiast konsekvensar for ulike trafikklysingar i og kring Fitjar sentrum.

			Vodlavegen		
Fitjar kyrkjelege fellesråd	16 (jf. 15)	Rimb	Ynskjer realisert omkjøringsveg frå Fitjar bru til Rimbareid. Vil vere godt trafikkiseringstiltak for området ved kyrkja. Kritisk område Vodlavegen x Fv 545.	Nei	Langsiktig tiltak: det må utgreiast konsekvensar for ulike trafikkløysingar i og kring Fitjar sentrum.
	17	Rimb	Fv 545 fotgjengarovergang ved kyrkjeporten	Nei	Grunna mykje parkering langs Fv 545 langs kyrkjegarden, vert eit forgjengarfelt her svært uoversiktleg. Det er dessutan fotgjengarfelt like sør for opparbeidd kyrkjegard.
Kalveid vel	18	Rimb	Fv 75 Fotgjengarfelt ved x Kalveid: uroa over stor trafikk på Fv 75. Barn og vaksne frå Kalveid og Vestbøstad 3 krysser vegen her.	Ja	Det er stor trafikk på staden, og krysset er uoversiktleg. Det er prioritert tiltak på etablering av fotgjengarovergang kombinert med fartsreducerande tiltak.
Gunn Marit Søreide	19	Rimb	Fv 545: ynskjer opning i autovernet mot g/s-veg ved avkjørsel 65/26	Nei	Behovet er forståeleg, men slike mindre opningar i autovern er trafikkarlege i seg sjølv.
Sven Sørfonn	20 (jf. 3)	Rimb	Fv 545: fotgjengarfelt ved x Fitjarstølane/ Kunsten	Ja	Tiltaket er lagt inn som strakstiltak i Fitjar sentrum, jf. prosjektark. Mange kryssande, mjuke trafikantar både på skuleveg og til fritidsbruk gjer at tiltaket er vurdert som naudsynt.
Osternes Grendalag	21	Ost.	Fv 545: G/s-veg Breivik - Landa + redusert fartsgrense + hogst på sideareal	Nei	Det ligg ikkje inne som prioritert tiltak med g/s-veg på denne strekninga, men tiltaket er eit langsiktig tiltak som ligg i kommuneplanen - arealdelen. Hogst og rydding av sideareal er prioritert tiltak, og det bør lagast ein eigen tiltaksplan på dette. Redusert fartsgrense vert ikkje vurdert som aktuelt på strekninga.
	22	E39	E39 må utbetrast og ferdigstillast med g/s-veg heilt til ferjekaien	Nei	Vegstrekninga vert regulert for utbetring og etablering av g/s-veg. Tiltaket er prioritert for gjennomføring. (Arbeidet pågår, og er derfor ikkje teke inn i TS-planen).
	23	Ost	Fv 76 Spannstegen -	Nei	Det er ikkje

			Stokken bør fartsregulerast; toler ikkje meir enn 40 km/t		gjennomgangstrafikk i området Trafikklova tilseier at ein skal avpasse farten etter tilhøva. Det føreligg ikkje grunnlag, korkje når det gjeld tett utbygging eller ÅDT-grunnlag, for innføring av sone 40 km/t.
	24	Ost	Farskilt HEST bør setjast opp på spannstegen. Har vore fleire nestenulukker	Ja	Det er lagt inn som prioritert tiltak å setje opp fareskilt «hest» på Spannstegen då det vert drive aktivt med hest i Osterneset.
	25	Ost	Fv 76 Spannstegen - Stokken/Skumsnes treng utbetring og opprusting fleire stader; fleire møteplassar; for høge asfaltkantar	Ja	Det er etter synfaring utarbeidd prosjektark for punktutbetringar.
	26	Ost	Gatelys; særleg der skuleborna går til/ står ved busstopp; t.d. snuplassen på Tveit	Nei	Punktbelysning vert ikkje prioritert i TS-planen då dette ikkje vert prioritert få overordna mynde. Punktbelysning vert vurdert som trafikkfarleg då det har ein blendande verknad på trafikken.
	27	Ost	Vegmerking: oppmerking av vegkantane viktig på smale, mørke vegar	Nei	Kantmerking er ei vedlikehaldsoppgåve som må formidlast til Fylkeskommunen og vedlikehaldsansvarleg NCC.
	28	Ost	Fv 76 frå Tuftelandssvingen til Skumsnes er smal og bratt på sida. Støypekantar er låge og utan funksjon. Utfordring ved møtande trafikk og glatt vegbane.	Ja	Det er etter synfaring utarbeidd prosjektark for punktutbetringar, bl.a. for den aktuelle strekninga.
	29	E39	Ynskjer hurtigladestasjon for el-bil i Sandvikvåg	Nei	Ikkje del av TS-planen, men tiltaket vert vidareformidla til SVV og fylkeskommunen av Ordførar.
FAU Sælevik	30	Sælev	Fv 72: reduksjon fartsgrense frå 80 til 60 Petarteig - Skardet	Nei	Det er ikkje gjennomgangstrafikk i området. Trafikklova tilseier at ein skal avpasse farten etter tilhøva. Det føreligg ikkje grunnlag, korkje når det gjeld tett

					utbygging eller ÅDT-grunnlag, for innføring av redusert fartsgrense.
	31	Sælev	Gatelyst: fulldekning på Fv 72. Første pri skulevegen Skardet - Lønevågen	Felles p.ark gatelyst	Jf felles prosjektark gatelyst. Når det er sett opp gatelyst tilsvarande løyvde midlar for 2013, er Fv 72 godt dekket med gatelyst i kommunen.
	32	Sælev	Utbetring av siktsoner langs Fv 72	Felles p.ark hogst/rydding	Det må utarbeidast ein eigen tiltaksplan for hogst/rydding av sideareal langs veg for betring av siktilhøva.
	33	Sælev	Snuplass: utbetring av snuplass ved endepunkt Fv 72	Nei	Tiltaket er under regulering, og vert styrt av evt. rekkefylgjekrav i reguleringsplanen.
	34	Sælev	Fv 72 - Lage plan for oppgradering av heile vegen	Nei	Langsiktig tiltak. Val mellom oppgradering av eksisterande veg eller etablering av ny tilkomstveg bør gjerast gjennom KU. Generell vegutbetring på strekninga er ikkje lagt inn som TS-tiltak.
	35	Sælev	Lage plan for ny veg mot Svartasmoget	Nei	Langsiktig tiltak. Val mellom oppgradering av eksisterande veg eller etablering av ny tilkomstveg bør gjerast gjennom KU. Generell vegutbetring på strekninga er ikkje lagt inn som TS-tiltak.
	36	Sælev / Stord	Etablere felles parkeringsplass for bilar i Stord kommune	Nei	Tiltaket ligg i Stord kommune og vert ikkje vurdert her. Tiltaket vert vidareformidla av Ordførar ved innspel til planarbeid i Stord kommune/ fylkeskommunen.
Stranda Vel	37	E39/ Hageb	Undergangar. Kryssing av E39 for skuleborn i 80-sone er uforsvarleg.	Nei	Vegstrekninga er under regulering for utbetring og etablering av g/s-veg. Tiltaket er allereie prioritert for gjennomføring, og derfor ikkje del av TS-planen.
	38	E39/ Hageb	E39 Busslomme ved grendahuset på Hageberg på høgre sida av vegen mot Leirvik.	Nei	Vegstrekninga er under regulering for utbetring og etablering av g/s-veg. Tiltaket er allereie prioritert for gjennomføring, og derfor ikkje del av TS-planen.
	39	E39/	Gatelyst frå Raunholm -	Nei	Tiltaket er ikkje del av

		Hageb	Vestvik slik at det vert samanhengande lys langs g/s-veg frå Eide til Engevik N		prosjektark gatelys, men gatelys er planlagt etablert ved utbetring av vegen.
	40	E39/ Hageb	Bør setjast opp skilt med forbikjøring forbudt på heile strekninga sørover.	Nei	Vegstrekninga er under regulering for utbetring og etablering av g/s-veg samt naudsynte busslommer. Tiltaket er prioritert for gjennomføring.
Øvrebygda Vel Lag	41 Jf. 14	ØB	Fv 545 Busstopp ved Rydland. Sørste trafikkrisikoen i vårt område.	Ja	Areal til busstopp ligg inne i KP. Tiltaket krev grunnavståing. Tiltaket er gitt prioritet i TS-planen.
	42	ØB	Fv75 Punktutbetring i første sving frå Rydland (Heio), Smal, vegetasjon, høge asfaltkantar, avkjørsle gardsbruk	Ja	Punktet kjem inn under langsiktig tiltak for etablering av g/s-veg på Fv 75 mellom Vastølen og Fv 545, men det bør gjerast strakstiltak på staden for å betre sikten.
	43	ØB	Fv 75 Heiabrekko: dårleg sikt, smalt, glatt vinterstid	Nei	Vert prioritert punktutbetring på toppen av Heiabrekko (jf. pkt. 42). Det vert elles vist til langsiktig tiltak ved utbetring av veg og etablering av g/s-veg.
	44	ØB	Fv 75 Tislevoll - skulen: vegen må utbetrast.	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg og etablering av g/s-veg må sjåast i samheng. Det må utarbeidast regleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
	45	ØB	Fv 75 Skulen - kryss KV19: vegetasjon må fjernast for å auke sikt	Ja	Det må etablerast ein eigen tiltaksplan for hogst/ rydding av sideareal langs vegane i kommunen.
	46	ØB	Fv75 X KV19: Mur hindrar sikt på vestsida. Dette skaper mange situasjonar for fotgjengarar/ Busspassasjerar	Ja	Det må etablerast turvande siktzone i krysset. Dette medfører inngrep på bustadtomt i krysset.
	47	ØB	Kv 19 Lio: Vegen er herja av telehiv, setningar og slitasje. Gir vanskeleg kjøreforhold.	Nei	Tiltaket er eit vedlikehaldstiltak. Vegen bør skrapast før asfaltering. Tiltaket må inngå i vedlikehaldsplan for veg til kommunen.
	48	ØB	KV19: svingen ved minkamyro bør	Ja	Punktutbetring bør gjennomførast for å auke

			utbetrast. Uoversiktleg og smal.		sikten i svingane på staden.
	49	ØB	Kv19 Koløyholmen: rett før hytterekkja står det igjen ein bergnabb som lagar ein heilt unødvendig innsnevring av vegen. Bør fjernast	Ja	Punktutbetring bør gjennomførast for å fjerne
	50	ØB	Kv 19 gjennomkjøring i Koløyholmen for smalt og uoversiktleg	Nei	Vert endra ved gjennomføring av vedteken reguleringsplan.
	51	ØB	Fv 75: Nedre del av Klemmentsbrekka og forbi gardstunet på Hellandssia: smal veg, høge vegkantar. Farleg for mjuke trafikkantar i møte med bil. Ikkje gatelys. Bør få høg prioritering saman med busstoppen Rydland.	Ja	Punktutbetring på sving i Klemmentsbrekka er vektlagt.
	52	ØB	Fv 75 vidare langs Kattamyro - Synningebro: smal veg, høge asfaltkantar, mykje vegetasjon langs vegen, uoversiktlege svingar og bakketoppar.	Ja	Det må etablerast ein felles tiltaksplan for hogst/ rydding av sideareal langsmed vegane i kommunen.
	53	ØB/Ri mb	Fv 75 Synningebro: smal og utdatert	Nei	Det vert p.t. gjennomført omfattande vedlikehalds/ rehabiliteringsarbeid på brua.
	54	Rimb:	Fv 75: Svingen ved Breiavikjo er for smal og dårleg sikt	Ja	Punktutbetring bør gjennomførast
	55	Rimb	Fv 75 Breiavikjo - Reino: for smal. Utkjøringa frå 61/129 er farleg.	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv75xKv13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. dEt må utarbiedast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
Annar Westerheim	56	Sælev	Fv 72: Grøfterensk for å hindre vatn i vegbane	Nei	Grøfterensk er ei vedlikehaldsoppgåve som må formidlast til Fylkeskommunen og NCC Roads.
	57 jf. 32	Sælev	Fv 72: Hogst på sideareal	Ja	Det må lagast ein eigen tiltaksplan for hogst/ rydding av sideareal.
	58 Jf. 31	Sælev	Gatelys: nord for skulen er det lite lys	Ja	Gatelys vert prioritert, jf eige prosjektark for gatelys. Ved realisering av lyspunkt i samsvar

					med løyvde budsjettmidlar for 2013 bør vegen vere godt dekkja med gateløys.
	59 Jf. 32 (og 57)	Sælev	Bergknausar: fleire berknausar som burde vore fjerna for å utbetre siktilhøva langs Fv 72	Nei	Det er behov for tiltaket, men dette vert ikkje gjeve prioritet i planperioden. som langsiktig tiltak ligg at det må konsekvensutgreiast og gjerast eit val når det gjeld oppgradering av Fv 72/ etablering av ny tilkomstveg.
	60	Sælev / Stord	Fv 72 øvre del av Petterteigsbrekka: behov for drenering, oppretting og asfaltering pga setningar	Nei	Tiltaket ligg i Stord kommune og vert ikkje vurdert her. Tiltaket vert vidareformidla ved innspel til planarbeid i Stord kommune/ fylkeskommunen.
	61 Jf. 36	Sælev / Stord	Fv 72 Parkeringsplass ved Bråtaneset hytteområde.	Nei	Tiltaket ligg i Stord kommune og vert ikkje vurdert her. Tiltaket vert vidareformidla ved innspelt il planarbeid i Stord kommune/ fylkeskommunen.
	62	Sælev / Stord	Kontroll av rassikring i ura i nedre del av Petterteigen.	Nei	Tiltaket ligg i Stord kommune og vert ikkje vurdert her. Er ei vedlikehaldsoppgåve.
Anne Berit Johansen	63 Jf. 14 og 41	ØB	Busstoppen Rydland er trafikkfarleg	Ja	Areal til busstopp ligg inne i kommuneplanen Tiltaket med etablering av busstopp i begge retningar og areal for ventande buss, krev grunnavståing.
	64 Jf. 2	ØB	Fv 545 Årbøsletta: fartsreduksjon	Nei	Tiltaket vert ikkje prioritert; reduksjon av fartsgrense må eventuelt fylgjast opp med fartsdempande tiltak, og dette vert ikkje vurdert som aktuelt på strekninga.
Dåfjorden velforening	65	Sælev	Fv 72 Fitjarsida av Dåfjordbruo: smalt, svingete og uoversiktleg. Treng breiare veg og/eller møteplass	Nei	Det er behov for tiltaket, men dette vert ikkje gjeve prioritet i planperioden. Som langsiktig tiltak ligg at det må konsekvensutgreiast og gjerast eit val når det gjeld oppgradering av Fv 72/ etablering av ny tilkomstveg.

66 Jf 62	Sælev	Fv72 Petterteigsbrekko: Rassikring må kontrollerast. Steinar legg seg i vegbanen	Nei	Vedlikehaldstiltak. Tiltaket vert vidareformidla til fylkeskommunen og NCC Roads.
67 Jf 36 og 61	Sælev	Fv 72 avkj. Bråtaneset hyttefelt: trengst breiare veg eller møteplass	Nei	Tiltaket ligg i Stord kommune og vert ikkje vurdert her. Tiltaket vert vidareformidla ved innspel til planarbeid i Stord kommune/ fylkeskommunen.
68	Sælev	Fv 72 Fiskaneskrysset - Sølevik skule - Westerheim: trengst fleire møteplassar	Nei	Det er behov for tiltaket, men dette vert ikkje gjeve prioritet i planperioden. Som langsiktig tiltak ligg at det må konsekvensutgreiast og gjerast eit val når det gjeld oppgradering av Fv 72/ etablering av ny tilkomstveg.
69	Sælev	Fv 72: M-skilting av møteplassar. Dette er mest aktuelt på Stord- sida av Dåfjordenbrua for å hindre parekring.	Nei	Tiltaket ligg i Stord kommune og vert ikkje vurdert her. Tiltaket vert vidareformidla av Ordførar ved innspel til planarbeid i Stord kommune/ fylkeskommune.
70 Jf 31 og 58	Sælev	Gatelyst: behov for fleire gatelyst i Fiskaneset, i Fiskaneskrysset og langs heile skulevegen på begge sider av skulen	Ja	Gatelyst vert prioritert, jf eige prosjektark for gatelyst. Ved realisering av lyspunkt i samsvar med løyvde budsjettmidlar for 2013 bør vegen vere godt dekka med gatelyst.
71 Jf. 30	Sælev	Redusert fartsgrense: 60sone på heile Fv 72; 40sone forbi barnehage og skule; 30sone i heile Fiskaneset byggjefelt	Nei	Det er ikkje gjennomgangstrafikk i området. Trafikklova tilseier at ein skal avpasse farten etter tilhøva; dette gjeld også i Sælevik. Det føreligg ikkje grunnlag, korkje når det gjeld tett utbygging eller ÅDT- grunnlag for innføring av reduert fartsgrense. Vegane i Fiskaneset bustadfelt er private.
72	Sælev	Skilting «born leikar» ved Dåfjorden barnehage	Nei	Barnehagen har ansvar for å sikre arealet ut mot veg.
73	Sælev	Buss-skur og tillaga buss-stopp ved Fiskaneskrysset	Nei	Det er tomteselskapet/ utbyggjar sitt ansvar å byggje ut i tråd med

					gjeldande reguleringsplan. Busshaldeplass er regulert like sør for krysset.
	74	Sælev	Fiskaneskrysset: behov for sikring m pukk på venstre side når man kjem ovanfrå. Ofte glatt sjølv i mildver.		Vedlikehaldsarbeid som tilfjell vegeigar (privat veg).
	75	Rimb	Fv 545: opphøgd gangfelt for overgang frå g/s-veg til Skrammavegen. Her går mange skuleborn	Ja	Etter ei vurdering av vegparsellen Fv 545 mellom avkj. Havnavegen og avkj. Rossneset er det lagt inn fotgjengarovergangar på to ulike punkt: ved Kunsten/ Fitjarstølane og ved Rema 1000/ Pv 99762. Ved Rossneset er det regulert overgang; etablering av denne er styrt av gjeldande reguleringsplan.
	76	Rimb	Gatelys langs Skrammavegen pga skuleveg for mange skuleborn	Ja	Vert prioritert; jf. eige avsnitt vedr. gatelys i TS-planen.
	77	Rimb	Fitjarvegen bør fortsatt ha min. 40 km/t	Nei	Det er ikkje planlagt endring av fartsgrense.
	78	Rimb	Fv 75: opphøgd gangfelt ved Larsenbygget. Naudsynt for å dempe fart	Nei	Det vert ikkje etablert opphøgd gangfelt, men eigne fartshumpar (modifiserte sirkelhumpar). Dette pga høg trafikkmengde og at fotgjengarfeltet ved Larsenbygget også vert nytta med handlevogner; jf. eige prosjektark Fitjar sentrum.
	79	Rimb	Fv 545: opphøgd gangfelt ved Kunsten. Naudsynt for å dempe fart.	Ja	Etter ei vurdering av vegparsellen Fv 545 mellom avkj. Havnavegen og avkj. Rossneset er det lagt inn fotgjengarovergangar på to ulike punkt: ved Kunsten/ Fitjarstølane og ved Rema 1000/ Pv 99762. Ved Rossneset er det regulert overgang; etablering av denne er styrt av gjeldande reguleringsplan.
	80	Rimb	Gatelys: Meir lys «rundt Vestbøstad»; mykje nytta skuleveg men også som turveg	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.

	81		Foreslår fasttrafikksikringsdag for elever i 9-10 kl + vgs annakvart år	Nei	Vert gjeve prioritet under haldningsskapande arbeid.
Vestbøstad velforening	82	Rimb	Fv 75: Sikre overgang mellom øvre og nedre Vestbøstadfelt; ynskjer over- eller undergang pga svært stor trafikk	Ja	Det er stor trafikk på staden, og lite oversikt på strekninga pga bakketopp. Det bør etablerast fotgjengarovergang.
	83	Rimb	Øvre og nedre Vestbøstadfelt: fleire fartsdumpar for å halde farten nede. Stor effekt av den eine vi har i dag i nedre felt.	Nei	Størstedelen av trafikken i felta tilhøyrrer innbyggjarane sjølve som bør ha eigeninteresse i å halde farten nede. Det er 30-sone i felta. Det er heller ikkje tilrådeleg å etablere fartshumpar i motbakkar, og gode lokaliseringar er vanskeleg å finne ved hyppige avkjørslar.
	84	Rimb	Busstopp i øvre og nedre felt for førsteklassingane, sml Rossneset. Dei står i dag midt i vegen.	Nei	Det er ikkje regulert vegareal for etablering av busstopp i fletet, og tiltaket vert for kostbart i høve nytten då tiltaket berre har effekt for førsteklassingane.
	85 Jf. 9	Rimb	Fv 75 g/s-veg frå Vestbøstad - Breiavikjo.	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av eg, kryssutbetring Fv75 x Kv 13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket, og arbeidast for finansiering.
	Årskog barnehage	86 Jf. 21	Ost	Fv 545: g/s-veg frå Breivik - Landa + nedsett farstgrense på strekninga	Nei
FAU Øvrebygda	87	ØB	Fv 75: utbetring med tofelts veg og g/s-veg	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.

	88	ØB	G/s-veg langs Fv 75 ved skulen utvidast; må gå frå Heio - Vastølen	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
	89	ØB	Fv 75 toppen av Heiabrekko: smal og vanskeleg med møteplass.	Ja	Punktet kjem inn under langsiktig tiltak for etablering av g/s-veg mellom Vastølen og Fv 545, men det bør gjerast strakstiltak for punktutbetring.
	90	ØB	Fv 75 Rydland - skulen: fjerne vegetasjon langs vegen	Ja	Det må etablerast tiltaksplan for hogst/rydding av sideareal.
	91	ØB	Busstopp Fv 545 Rydland. Komplisert trafikkbilete her. Auka belysning.	Ja	Tiltaket vert prioritert. Areal til busstopp ligg inne i kommuneplanen. Tiltaket krev grunnavståing.
	92	ØB	Fv 75 Skulen - Reino: fleire møteplassar og hogst av sideareal. Fleire punktutbetringar er naudsynt.	Ja	Det er vurdert punkt for utbetringstiltak; jf eigne prosjektark. Det bør etablerast eigen tiltaksplan for hogst/rydding av sideareal.
	93	Rimb	Fv 75 x Kv 13 Kvedno: Her må prioriterast betre kryssløysing med auka sikt og heving av sideveg. Ulukkespunkt.	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv 75 x Kv 13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
	94	ØB	Fv75 x Kv 19: krysset utbetrast m.o.t. sikt og lage overgang/ fortau.	Ja	Det må etablerast turvande siktzone i krysset. Dette medfører inngrep på bustadtomt i krysset.
	95	ØB	Kv 19 Minkamyro: utbetre svingar	Ja	Punktutbetring bør gjennomføast.
Kjell Lieberg	96	Rimb	Fv 75 Krysset ved E&T: Her er vikeplikt frå høgre når ein kjører frå Fitjar. Vanskeleg pga bakke å sjå bilar. Her har vore ulukker.	Ja	Krysset bør sikrast; det vert tilrådd ei løysing der Fv 75 får forkjørsrett.
	97	Rimb	Fv 75 Slottshaugen: Vegbanen er innsnevra; store bilar kan ikkje passere kvarandre, og mange bråbremsar	Ja	Vegen vert oppfatta som innsnevra grunna krapp kurvatur og etablering av hekk/ bustader nær vegkant. Problemet er

			rundt svingen. Utforkjøring her vil få store konsekvensar, også materielt. Fleire farlege avkjørslar.		størst når ein kjem frå Fitjar sentrum. Etablering av fartshump aust for Slottshaugen vil redusere farten og påkalle merksemd.
	98	Rimb	Fv 75 Kalveidkrysset: mange viker i seinaste laget: uoversiktleg kryss og høg fart.	Ja	Det er stor trafikk på staden og krysset er uoversiktleg. Det bør etablerast fotgjengarovergang kombinert med fartsregulerande tiltak.
	99	Rimb	Fv 75 kryss gml og nye Vestbøstadvfelt: uoversiktleg og høg fart.	Ja	Det er stor trafikk på staden og krysset er uoversiktleg. Det vert tilrådd å etablere fotgjengarovergang kombinert med fartsregulerande tiltak.
	100	Rimb	Fv 75: reduksjon i fartsgrense frå 50 til 40, evt. 30.	Nei	Det vert ikkje vurdert som aktuelt å redusere fartsgrensa ytterlegare, men utføre tiltak som sikrar regulert fart.
	101	Rimb	Fv 75: Bør på lengre sikt lagast avlastningsveg for gjennomgangstrafikk Reino - sentrum	Nei	Det bør utarbeidast KU for å vurdere trafikken i og kring Fitjar sentrum. Dette ligg inne som langsiktig tiltak; avlastningsveg for gjennomgangstrafikk bør vurderast i denne samanhengen.
Lars Vestbøstad	102	Rimb	Kv 12 gml Vestbøstadvegen: Gatelys langs heile vegen. Skuleveg for mange born.	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	103	Rimb	Kv12: smal og uoversiktlege svingar. Auke sikten. Hogst og fjerning berg langs heile vegen. Etablering av møteplassar og vegskulder	Ja	Strakstiltak på betring av sikt ved fjerning av berg i innersvingar. Det bør utarbeidast tiltaksplan for hogst/ rydding av sideareal langs vegane. Standardheving av vegen må vurderast gjennom konsekvensutgreiing av trafikksituasjonen i/kring Fitjar sentrum.
	104	Rimb	Fv 75: g/s-veg bør etablerast frå Vestbøstad til Breiavikjo	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv 75 x Kv 13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for

					tiltaket og arbeidast for finansiering.
	105	Rimb	Fv 75: Reino - Vestbøstadvfeltet: er parti som er svært mørkt, smalt og bergknatt i sving. Her rasar steinar.	Ja	Punktutbetring bør gjennomførast. Vegljøs vert sett opp i løpet av 2013.
	106	Rimb	Fv 75: Reino - Vestbøstadvfeltet: Stort tverrfall og asfalten er smuldrande lappverk. Farleg for syklande.	Nei	Tilstandens skuldast manglande vedlikehald og stor belastning på vegen. Utbetring bør gjerast ved reasfaltering, men er eit vedlikehaldstiltak som ikkje vert omfatta av TS-planen.
	107	Rimb	Fv75: Gatelys Vestbøstadvfeltet - Breiavikjo. Redd for nytt ulukkespunkt der nye vegljøs no stoppar.	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	108	Rimb	Fv75 Reino - Breiavikjo: svært smal veg		Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv 75 x Kv 13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
Silje Bachmann Devik m.fl	109	Rimb	Fv 75 Skålevik: farten til bilistane er for høg. Ynskjer fartsdumpar	Ja	Det vert tilrådd etablering av fartshumpar på vegstrekninga, jf prosjektark Fitjar sentrum
	110	Rimb	Fv 75 Skålevik-sentrum: ynskjer sikring av fortau med rabatt og forhøyet gjerde	Nei	Det er ikkje breidde for etablering av fysisk skilje mellom fortau og veg på strekninga utan gjennom omfattande tiltak. Det må gjerast overordna vurderingar på trafikksituasjonen i/kring Fitjar sentrum (langsiktig tiltak). Det vert tilrådd etablert alternativ gang/sykkelveg mellom Skålevik og Rimbareid skule, jf. innspel nr. 1.
	111	Rimb	Fv 75 kryss E&T: krysset må sikrast	Ja	Krysset bør sikrast; det vert tilrådd ei løysing der Fv 75 får forkjørersrett.
	112	Rimb	Fv 75 kryss KV4&PV99788 (vest for kryss E&T): krysset må	Ja	Krysset bør sikrast; det vert tilrådd ei løysing der Fv 75 får forkjørersrett.

			sikrast		Det må også etablerast frisisiktsone mellom Pv 99788 og g/s-veg langs Fv 75.
FAU Rimbareid	113	Rimb	Fv 545 G/s-veg gjennom sentrum	Ja	I Fitjar sentrum vert det prioritert å utføre strakstiltak for å trygge trafikksituasjonen for alle trafikantgrupper; jf. eige prosjektark for Fitjar sentrum. Langsiktige tiltak: 1. Konsekvensutgreiing for val av prinsipløysing for trafikkavvikling i/kring Fitjar sentrum/ Fv 75/ Fv 545. 2. Utarbeiding av reguleringsplan for Fitjar sentrum.
	114	Rimb	Fv 75 G/s-veg Vestbøstad - Breiavikjo	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv 75 x Kv 13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
	115	Rimb	Gatelys Fv 75 Vestbøstadvfeltet - Breiavikjo	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	116	Rimb	Gatelys Tongabrekko (kv1)	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	117	Rimb	Gatelys Vikeleitet (kv 17)	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	118	Rimb	Gatelys langs heile gml Vestbøstadvegen (kv 12)	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	119	Rimb	Gatelys Fv 545 Rimbareid - Vik	Nei	Vert etablert ved realisering av planlagt utbetring av vegen.
	120	Rimb	Gatelys Skrammavegen (Pv 99628)	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelys.
	121	Rimb	Fartsdumpar ved Rimbareid skule for å redusere farten	Ja	Det vert tilrådd å etablere fartshump sør for skulen, for trafikken som kjem sørfrå mot Fitjar sentrum og dermed kjører nedover

					Sjøsbrekko.
	122	Rimb	Fv 75: Gangfelt ved Kalveidkrysset	Ja	Det er stor trafikk på staden, og krysset er uoversiktleg. Det øbr etablerast fotgjengarovergang kombinert med fartsreducerande tiltak.
	123	Rimb	Fv 545 Fitjar sentrum: g/s-veg og gangfelt	Ja	I Fitjar sentrum vert det prioritert å utføre strakstiltak for å trygge trafikksituasjonen for alle trafikantgrupper; jf. eige prosjektark for Fitjar sentrum. Langsiktige tiltak: 1. Konsekvensutgreiing for val av prinsipppløysing for trafikkavvikling i/kring Fitjar sentrum/ Fv 75/ Fv 545. 2. Utarbeiding av reguleringsplan for Fitjar sentrum.
	124		Sikker kryssing av veg ved busstopp; særleg E39	Nei	Vegstrekinga vert regulert for utbetring og etablering av g/s-veg samt naudsynte busslommer. Tiltaket er prioritert for gjennomføring uavhengig av TS-planen.
	125		Lys ved alle busstopp og trygge tilhøve for born som ventar på buss	Nei	Vegvesenet vil ikkje tillate punktbelysning grunna auka trafikkfare som resultat av «blending».
	126	Rimb	Sikring av Vikeleit/Sjøsbrekko/ Geilo før utbetring av Fv 545 Rimbareid - Vik	Nei	Det vert vist til einskildtiltak på vegstrekingane. Det vert elles føresett at kommunen/ SVV gjer vurderingar og etablerer naudsynte sikringstiltak som strakstiltak før vegarbeidet på Fv 545 Rimbareid-Vik startar.
Roger Nesbø	127	Rimb	Fv 545 Fitjar sentrum: må prioriterast fotgjengarfelt og fartsdumpar	Ja	I Fitjar sentrum vert det prioritert å utføre strakstiltak for å trygge trafikksituasjonen for alle trafikantgrupper; jf. eige prosjektark for Fitjar sentrum. Langsiktige tiltak: 1. Konsekvensutgreiing for val av

					<p>prinsipppløysing for trafikkavvikling i/kring Fitjar sentrum/ Fv 75/ Fv 545.</p> <p>2. Utarbeiding av reguleringsplan for Fitjar sentrum.</p>
	128	Rimb	Fv 545 FKIB - Kunsten: fotgjengarfelt må etablerast for kryssing av vegen.	Ja	<p>I Fitjar sentrum vert det prioritert å utføre strakstiltak for å trygge trafikksituasjonen for alle trafikantgrupper; jf. eige prosjektark for Fitjar sentrum.</p> <p>Langsiktige tiltak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsekvensutgreiing for val av prinsipppløysing for trafikkavvikling i/kring Fitjar sentrum/ Fv 75/ Fv 545. 2. Utarbeiding av reguleringsplan for Fitjar sentrum.
	129	Rimb	Fv 545 Rossneset: fotgjengarfelt for overgang mellom busstopp	Nei	<p>I Fitjar sentrum vert det prioritert å utføre strakstiltak for å trygge trafikksituasjonen for alle trafikantgrupper; jf. eige prosjektark for Fitjar sentrum. Ved avkjørsla til Rossneset er det regulert overgang; etablering av denne er styrt av gjeldande reguleringsplan.</p> <p>Langsiktige tiltak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsekvensutgreiing for val av prinsipppløysing for trafikkavvikling i/kring Fitjar sentrum/ Fv 75/ Fv 545. 2. Utarbeiding av reguleringsplan for Fitjar sentrum.
	130	Rimb	Fv 545 Rimb (Geilo) fotgjengarfelt for overgang mellom busstopp	Nei	Fotgjengarovergangar mellom busstoppar på kvar side av veg, vert som standard ikkje prioritert.
	131	Rimb	Fv 75: fotgjengarfelt mellom øvre og nedre Vestbøstadvfelt	Ja	Det er stor trafikk på staden og krysset er uoversiktleg. Det vert tilrådd å etablere fotgjengarovergang kombinert med

					fartsregulerande tiltak.
	132	Rimb	Fv 75 g/s-veg Vestbøstad - Kråkevegen - Breiavikjo	Ja	Tiltaket vert prioritert som langsiktig tiltak. Utbetring av veg, kryssutbetring Fv 75 x Kv 13 og etablering av g/s-veg må sjåast i samanheng. Det må utarbeidast reguleringsplan for tiltaket og arbeidast for finansiering.
	133	Rimb	Gatelyst: generelt meir gatelyst der folk ferdast.	Ja	Vert prioritert; jf. eige prosjektark vedk. gatelyst.
	134	ØB	Realisering av planarbeidet i Koløy vil medføre auka trafikk på Fv 75 Rydland - Vastølen og Kv 19. Må gjerast utbetringar her.	Nei	Det vert vist til einskildtiltak på vegstrekningane. Det vert elles føresett at utbyggjar i samråd med kommune, fylkeskommune og SVV gjer vurderingar og etablerer naudsynte sikringstiltak som strakstiltak før aktuelt tiltaksarbeid startar.
Jan Josdal	135	Rimb	Ynskjer fartsdumpar og fotgjengerovergang på Fv 75 ved Vestbøstadvelfa	Ja	Det er stor trafikk på staden og krysset er uoversiktleg. Det vert tilrådd å etablere fotgjengerovergang kombinert med fartsregulerande tiltak.
Barnas representant	136	Rimb	Ynskjer fotgjengarfelt over Fv 75 ved Vestbøstadvelfa for sikker kryssing. Dette er eit område med stor vekst i tal barn.	Ja	Det er stor trafikk på staden og krysset er uoversiktleg. Det vert tilrådd å etablere fotgjengerovergang kombinert med fartsregulerande tiltak.
	137	Rimb	Øvre Vestbøstadvelfa: ynskje om fartsdumpar. Ny generasjon born i feltet, i tillegg til nyutbygging av Brakjehaugen.	Nei	Størstedelen av trafikken i velfa tilhøyrer innbyggjarane sjølv som bør ha eigeninteresse i å halde farten nede. Det er 30-sone i velfa. Det er heller ikkje tilrådeleg å etablere fartshumpar i motbakkar, og gode lokaliseringar er vanskeleg å finne ved hyppige avkjørslar.
	138	Rimb	Fv 545 Fitjar sentrum: ynskjer fleire fotgjengerovergangar, ved Fitjartun og ved Rema 1000	Ja	Det vert vist til prosjektark for Fitjar sentrum der det er tilrådd både fotgjengerovergangar og fartsregulerande tiltak.

Sølvi Korsvik	139	ØB	Ynskjer tilrettelagt buss-stopp og lys på Rydland	Ja	Areal til busstopp ligg inne i KP. Tiltaket krev grunnavståing. Tiltaket er gitt prioritet i TS-planen.
Mari-Anne Korsvik	140	ØB	Krysset ved bedehuset i Øvrebygda er svært uoversiktleg. Treng siktutbetring. (Fv75xKv19)	Ja	Det må etablerast turvande siktzone i krysset. Dette medfører inngrep på bustadtomt i krysset. Tiltaket er gitt prioritet i TS-planen.

Akvator 27.11.2013
Lovise Vestbøstad